

מדינת ישראל

לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי



16.11.2021

תשובות לשאלות הבהרה מכרז 3/21 - קבלת הצעות לרכש חשמל מיצרנים פרטיים

תשובה	שאלה/הערה	הסעיף במכרז	סידורי
הבקשה נדחית	נבקש להגיש את מסמכי המכרז במדיה דיגיטלית. הזוכה במכרז ידרש להגיש את מסמכי המקור.	ס' 13 למסמכי המכרז	1.
הבקשה מקובלת	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספיקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 17) טופס מס' 6 (עמ' 25)	2.
הבקשה נדחית	נבקש כי הסעיף יתוקן כך שיובהר שהצדדים ידונו ביניהם ויסקמו מהי ההוראה המחמירה. לא נוכל לקבל קביעה חד צדדית של המשרד בתחום שאינו בתחום מומחיותו.	ס' 1.31 להסכם (עמ' 39)	3.
הבקשה מקובלת	יש להדגיש כי לפי תהליכי העבודה המוגדרים היום מול מנהל המערכת להעברת צרכן להיות צרכן של מספק, נדרשת הסכמתו של הצרכן מול חח"י. ולכן המספק לא יכול להיות האחראי הבלעדי לתהליך ההעברה. נבקש להוסיף כי הצרכן יאשר לחח"י את כל יפויי הכח הנדרשים כפי שיתעדכנו מעת לעת ושהוא מודע לכך של כל עיכוב באישור לחח"י על ביצוע העסקה הפרטית לא יחשב תחת אחריותו של המספק.	ס' 2.3 להסכם (עמ' 40)	4.
הבקשה מקובלת	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם למתן הנחה על חשמל (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכיו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	ס' 2.7 להסכם (עמ' 40)	5.
מקובל חלקית בסוף סעיף 2.9 להסכם יתווספו המילים הבאות: למרות האמור לעיל זכות הביטול תתקיים ככל שהצרכן פיגר ב-20 ימי פיגור מעבר ל-20 ימי אשראי שלוש פעמים בשנה. למען הסר ספק יובהר כי מספר הפיגורים ייספר מחדש בכל שנה.	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם). גם בהקשר זה יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר למזמין והן להמשך העברת תשלומי המזמין לחח"י (על אף שהמזמין לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם המזמין בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום	ס' 2.9 (עמ' 40)	6.

Mental Health Center Beer Sheva
Hazadik From Jerusalem St. 2, Beer Sheva



Tel: 08-6401616 טל'
Fax: 08-6401622 פקס'

המרכז לבריאות הנפש באר שבע
רח' הצדיק מירושלים 2, באר שבע.

דוא"ל: ronen.benor@pbsh.health.gov.il

אינטרנט- אתר המרכז לברה"ן באר שבע: www.mentalb7.org.il

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להפוך את המצג להדדי.</p> <p>כמו כן נבקש להוסיף מצגים שיינתנו על ידי הצרכן כדלקמן:</p> <p>"הצרכן מצהיר ומתחייב בזאת למספק כדלקמן:</p> <p>א. יש לו את הכשרות והסמכות הנדרשות על מנת להתחייב על פי הסכם זה, וכי הסכם זה מהווה את התחייבויותיו החוקיות והתקפות של הצרכן, האכיפות על פי תנאיו ובהתאם לדין.</p> <p>ב. יש לו יכולת פיננסית לעמוד בהתחייבויות נשוא הסכם זה, ובכלל זה למיטב ידיעתו נכון למועד חתימת הצדדים על הסכם זה, אין כל תובענה או הליך משפטי תלוי ועומד נגד הצרכן, ולא ידוע לצרכן אודות התראה בגין תובענה או הליך משפטי, אשר אם הוכרע נגד הצרכן עלול להשפיע לרעה ובאופן מהותי על מצבו העסקי או הפיננסי או על תוקפן ו/או קיומן של התחייבויות הצרכן על פי הסכם זה, או חוקיותו, וכי יודיע למספק על כל אירוע של הרעה במצבו הפיננסי, מיד כשייוודע לו על כך לראשונה."</p> <p>בהקשר זה נבקש להוסיף הגדרה ל"הרעה במצב הפיננסי" כדלקמן:</p> <p>"קרות אחד או יותר מהמקרים הבאים: אי מתן, ביטול, שינוי, מגבלה, התניה של ו/או בהרשאה לחיוב חשבון, הורדה בדירוג האשראי של הצרכן לעומת הדירוג הידוע במועד חתימת ההסכם, ככל וקיים, אזהרת "עסק חיי" שנרשמה בחוות הדעת של רואה החשבון המבקר של הצרכן, הודעת גורם מממן של הצרכן על אי עמידה בתנאי הלוואות ו/או אשראי, פתיחה בהליכים: פשיטת רגל, כינוס, פירוק, שיקום, הקפאת הליכים או הסדר נושים, מתן צו זמני, או קבוע למינוי מנהל מיוחד, מפרק, כונס נכסים, נאמן או בעל תפקיד אחר בהליך כאמור, הוטל צו עיקול על נכס מהותי מנכסי הצרכן."</p>	<p>סי' 2.11 להסכם (עמ' 40)</p>	<p>7.</p>
<p>הבקשה מקובלת</p>	<p>נבקש למחוק התייחסות לכך שהמספק יספק חשמל אלא ימכור בלבד (כאמור בסעיף 2 להסכם). המספק מוכר את החשמל ולא מספק אותו בפועל (ההערה עשויה להיות רלוונטית גם בסעיפים נוספים).</p>	<p>סי' 3.2; 5.1; 7.1; להסכם (עמ' 41-43)</p>	<p>8.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הפסקה:</p> <p>"הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור שש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור שש"ח."</p>	<p>סי' 3 להסכם (עמ' 41)</p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש לעדכן את סעיף 4.2 כך שזכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים וכן שזכות זו תחול גם במקרה שהשפעת המתקן על פרופיל הצריכה של הצרכן היא [30%] <i>נגובה השיעור הסופי ייקבע בדיון בין הצדדים</i> בהשוואה לפרופיל הצריכה שקדם להפעלת המתקן החדש.</p> <p>כמו כן, נבקש כי ייקבע מנגנון טכני של דיווחים מהצרכן למספק בדבר שינויים בפעילות ותחזוקת</p>	<p>סי' 4 להסכם (עמ' 41)</p>	<p>10.</p>

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

	<p>המתקן או תחנת החצר שיאפשר למספק לבצע דיווחים בזמן למנהל המערכת.</p>		
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> סעיף 5.5 חדש: <p>"אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית כלשהי, תהא קטנה בשלושים וחמישה אחוזים (35%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, מתקן לייצור ואו אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום והסיום ייכנס לתוקף במועד סיום העסקה הפרטית על ידי סגירת לפי הודעת המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים."</p> סעיף 5.6 חדש: <p>"אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתעודכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים (להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משלוש החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי: (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק; (ב) העברת מתקן ממתקני הצרכן להסכם אינטרפטבל; או (ג) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי מהחלופות שהוצעו, עד לתום שבעת (7) הימים האמורים, יודיע המספק לצרכן על החלופה שתחול לפי שיקול דעתו הבלעדי. ככל והודיע הצרכן במועד האמור על קבלת החלופה שנבחרה על ידו, יפעל המספק בהתאם לחלופה המוסכמת בהקדם האפשרי. מובהר, כי ככל ויגרע מתקן לפי סעיף זה, יעודכן פרופיל הצריכה כך שישקף את הנמוך מבין פרופיל הצריכה שנקבע לפי הסכם זה, או פרופיל הצריכה בפועל של כלל מתקני הצרכן שנותרו בהסכם. עד לביצוע מי מהחלופות לפי סעיף זה, יחולו הוראות הסכם זה ללא שינוי."</p> 	<p>ס' 5 להסכם (עמ' 41-42)</p>	<p>11.</p>
<p>הבקשה מקובלת</p>	<p>נבקש לחדד כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו; הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת יהיה כפוף להסכמה מראש של המספק; 	<p>ס' 6 להסכם (עמ' 43)</p>	<p>12.</p>

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

הבקשה מקובלת	האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחוק. בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק." בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.	ס' 7.2 להסכם (עמ' 43)	.13
הבקשה מקובלת	נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה: "אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."	ס' 9.4 להסכם (עמ' 43)	.14
מקובל	נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר ("שיוך המונה"): "הלקוח יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק וימסור ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך."	ס' 9.5 להסכם (עמ' 43)	.15
מובהר כי ככל שיידרש המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) ובתנאי שדרישת התשלום תועבר לידי הצרכן על ידי חח"י ישירות. הטיפול בהמצאת דרישת תשלום כאמור ישירות מחח"י לצרכן הוא באחריות המספק.	שימו לב כי הסעיף כתוב פעמיים בשני נוסחים שונים, אנא הבהירו לאיזה נוסח התכוונתם ולאחר מכן נוכל להגיב לנוסח המוצע.	ס' 10.4 להסכם (עמ' 45)	.16
התשלום ישולם ע"י הצרכן למספק תוך 21 יום	נבקש כי מועד התשלום יהיה 11 יום ממועד הפקת החשבון המסחרי.	ס' 11.1 להסכם (עמ' 45)	.17
לא ניתן ולכן הבקשה נידחת	נבקש כי הצרכן יקבל חשבונית במייל חתומה דיגיטלית.	ס' 11.3 להסכם (עמ' 46)	.18
אין שינוי, ישולם החלק שאינו במחלוקת.	נבקש להוסיף לס"ק 11.4: "על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."	ס' 11.4 להסכם (עמ' 47)	.19
הבקשה מקובלת	נבקש למחוק את המילים "נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק...". כן נבקש להוסיף את המילים "(מבלי לגרוע מהאמור בסעיף	ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)	.20

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

	<p>12 לעיל), כד שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן:</p> <p><i>"למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."</i></p> <p>מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר – לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.</p>		
<p>אין שינוי</p>	<p>ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה.</p> <p>על כן, נבקש:</p> <ol style="list-style-type: none"> למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים: <p><i>"פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של שש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו."</i></p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <ol style="list-style-type: none"> "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון." <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו</p> 	<p>ס' 14 להסכם (עמ' 47-48)</p>	<p>21.</p>

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

	שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.		
הבקשה נדחית	נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם. בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן".	ס' 15.1 להסכם (עמ' 48)	22.
הבקשה מקובלת	נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד ניתנת כבר בהסכם שכן הזכויות משעבודות תחת שעבוד צף.	ס' 15.3 להסכם (עמ' 49)	23.
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".	ס' 16 להסכם (עמ' 50)	24.
הבקשה נדחית	נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן: "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמונים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים."	ס' 16 להסכם (עמ' 49-50)	25.
יהיה ניתן להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור.	נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא: "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין". (במידה והערטנו לא תתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים). כמו כן, במידה והערטנו לעיל לא תתקבל, נדגיש בכל מקרה כי בהתאם לתנאי הסכמי המימון לא נוכל להציג חלק מההסכמים. נוכל להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור. בהתאם נבקש כי המילים "את החלק הרלוונטי מתוך ההסכמים עם המלווים וכך" יימחקו. כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים. נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.	ס' 16.1 להסכם (עמ' 49)	26.

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

הבקשה מקובלת	ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה מיידית אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר. במידה ורישיונותינו יישללו, לא נוכל להתחייב למתן הנחה.	סי' 16.2 להסכם (עמ' 50)	27.
הבקשה מקובלת	נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית. כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.	סי' 16.3 להסכם (עמ' 50)	28.
הבקשה נדחית	נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6). כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול: <ul style="list-style-type: none"> כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום [וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.4 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום] בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה <p>כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.</p>	סי' 17 להסכם (עמ' 50-51)	29.
הבקשה נדחית	לא נקבל את היפא של הסעיף המתייחסת לפיגור בתשלום של עד 21 יום. נבקש להוסיף סעיף חדש תחת סעיף "אירועי הפרה" לגבי אחד מהסעדים שיעמדו לרשות המספק במקרה של אי תשלום מתמשך על ידי הצרכן. יודגש כי מדובר בסעד יחסית קיצוני שהמספק רשאי להשתמש בו רק לאחר שתי התראות בנות 7 ימים כל אחת. ראו נוסח מוצע:	סי' 17 להסכם (עמ' 51)	30.

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

	<p>"מבלי לגרוע מכל זכות לפי הסכם זה ו/או על פי כל דין, המספק יהא רשאי, אך לא חייב, להודיע לסש"ח על ניתוק זמני של אספקת החשמל לצרכן, במקרה של אי תשלום על ידי הצרכן במועד הקבוע לפי הסכם זה (ובכלל זה ביטול הוראה לחיוב חשבון). הודעה על ניתוק זמני תיעשה לאחר שהמספק נתן לצרכן הודעת תזכורת בכתב לתשלום והתראה לפני ניתוק החשמל של שבעה (7) ימים. אם בתוך שבעת הימים האמורים, הצרכן לא פרע את חובו, יודיע המספק לצרכן בהודעה אחרונה על התראה לפני ניתוק של שבעה (7) ימים מראש ולאחריה יודיע לסש"ח על ניתוק אספקת החשמל, אלא אם בתום שבעת (7) הימים האמורים, הצרכן פרע את חובו במלואו כולל ריבית פיגורים."</p>		
המילה "הפרת חוזה" תמוחק	אנא הבהירו כוונת הסעיף לעניין פטור הצרכן מאחריות בגין כל נזק לרבות בגין "...הפרת חוזה וכיו"ב...". הצרכן צריך להיות אחראי במקרה של הפרת חוזה.	ס' 18.1 להסכם (עמ' 51)	31.
הבקשה מקובלת	נבקש למחוק את הסעיפים. מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנוזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים. מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן: "צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין."	ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 51-52)	32.
הבקשה מקובלת	יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק למזמין. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של סש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר המזמין מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לעניינו. ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.	ס' 19 להסכם (עמ' 53)	33.
הבקשה מקובלת	למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו באמות המידה על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נתזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים.	ס' 20 להסכם (עמ' 52-53)	34.
הבקשה נדחית	נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאים לאופי השירות אשר מעיק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).	ס' 22 להסכם (עמ' 53)	35.

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות במכרז. מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.</p>	<p>ס' 23 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>36.</p>
<p>הבקשה מקובלת</p>	<p>נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.</p>	<p>ס' 24 להסכם (עמ' 54-55)</p>	<p>37.</p>
<p>מקובל כאמור במקרה זה בלבד.</p>	<p>לא נוכל להסכים למתן הנחה במהלך תקופת השהייה במקרה שרכיב הייצור יורד לתעריף הייצור המשוקלל המינימלי. כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p>	<p>ס' 24.2.1 להסכם (עמ' 55)</p>	<p>38.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו. מוצע הנוסח הבא: "26. שינוי בדין 26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסכמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין. 26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינתית או</p>	<p>ס' 26 חדש להסכם (עמ' 56)</p>	<p>39.</p>

מדינת ישראל



לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

	<p>סש"ח), אזי יבוא ההסכם לידי סיום בהתאמה ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</p> <p>26.3 במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף [4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף [4.6] (ב) או (ג) לעיל."</p>		
--	---	--	--

רון בן אור
מנהל אדמיניסטרטיבי